

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора социологических наук, доцента Пржиленской Ирины Борисовны на диссертационную работу Абрамова Сергея Валериевича «Конструкт будущего как объект жизненного мира и регулятив социокультурного поведения россиян», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – социология культуры

Актуальность избранной темы.

Актуальность темы представленного диссертационного исследования Абрамова С.В. обусловлена отсутствием в современной социологической науке достаточных представлений о взаимосвязи как между социокультурными ожиданиями и жизненными перспективами населения современной России, так и формами социального взаимодействия на макро - и микро уровнях. Также в качестве актуальности автор заявляет потребность в выявлении характера соответствующей детерминации, задействованных в этом процессе механизмах и степени интенсивности подобного воздействия на процессы формирования антиципативного пространства жизненного мира россиян.

Понятие жизненного мира расширяет познавательные возможности исследователя в деле описания и объяснения человеческого поведения, которое никогда не бывает столь же одинаковым, как поведение природных объектов. В данном случае речь идет об открытии целого мира, имеющего значение для человека, но противостоящего попытке его теоретического описания в категориях систем и терминах универсальных законов. Жизненный мир – это то, что в сознании человека предстает с очевидностью. Именно это очевидное служит основанием повседневной жизни, регулирует действия и поступки. Основным отличительным свойством жизненного мира является то обстоятельство, что это универсум значений, живущих не по законам объектных систем, а по законам смысла. Основоположник социальной феноменологии А. Шюц говорил, что именно феноменологическая техника позволяет определить значение социальных действий.

Обращение Абрамова С.В. к понятию жизненного мира как к методологической установке является продуктивным, поскольку он выступает как место интеграции объективной и субъективной реальности, условием и результатом повседневных коммуникаций, запас социальных установок и знаний, исходя из которых становится возможным и понятным любое социальное действие.

Проблемы, связанные с формированием субъективных представлений о будущем давно находятся в фокусе внимания исследователей из различных областей социально-гуманитарного знания, а социологическое видение таких исследований лишь недавно стало развиваться в контексте разворачивания жизненных стратегий различных групп населения. При этом, рассмотрение смыслового содержания жизненных стратегий на уровне структур повседневного жизненного мира, занимает незначительную часть всех исследований. В этой связи Абрамов С.В. берет на себя решение важной исследовательской задачи, имеющей прямое отношение к проблеме воздействия социокультурных ожиданий на поведение социальных акторов в настоящем. Он обращается к социологическому анализу жизненного мира россиян через комплексное изучение жизненных стратегий, социального самочувствия, социальных установок, целей и ценностей, выступающих важными характеристиками как собственно социальных ожиданий индивидов и групп, так и их социокультурного поведения.

В связи с вышесказанным, стоит подчеркнуть, что в работе автор актуализирует одну из важных стратегических задач общества, а именно – формирование у россиян «полноценной антиципативной культуры, носители которой будут в состоянии успешно решать личные и общественные задачи любой сложности, осознанно подходить к формулированию перспективного целеполагания, успешно осуществлять долгосрочные социальные инвестиции» (стр.4 дисс.).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна.

При разработке теоретико-методологических основ диссертационного диссертационной работы Абрамов С.В. опирался на положения общей социологии, социологии культуры, к наиболее значимым в рамках данного исследования следует отнести концепцию «социального времени» И. Шубрта, теории «антропосоциокультурного эволюционизма» Н.И.Лапина и «эволюционистской модели жизненного мира» И.Б.Пржиленской. Деятельностные начало антиципации было предложено исследовать на основе концепта «социального действия» Т. Парсонса, теории «локального изменения» Р.Дарендорфа, «проектности» будущего последнего было заявлено, в частности, Д.Беллом, Н.Лумана и Ю.Хабермаса. При этом автор активно использовал принцип междисциплинарности, что дополнило социологические данные необходимыми сведениями из иных областей социально-гуманитарного знания.

Анализ современных зарубежных и отечественных концепций антиципации позволил Абрамову С.В. выделить теоретически и практически актуальные направления для социологических исследований состояния и перспектив развития модели эффективного социального поведения в условиях неопределенного будущего. Также диссертант получил надёжный методологический инструментарий для изучения особенностей взаимовлияния социальных конструктов и смысловых структур жизненного мира, которое может быть описано через такие вполне измеряемые характеристики социальных акторов, как автономность в принятии решений, ориентация на ресурсы, актуальные и потенциальные средства для достижения поставленных целей и т.д. Это позволило диссертанту всесторонне рассмотреть такой сложный многофакторный объект исследования, как *социокультурные ожидания современного российского общества*; сделать обоснованные выводы и дать рекомендации по управлению процессами, направленными на перспективное ориентирование представителей различных социальных групп в условиях множественных социокультурных сценариев развития их жизненных стратегий.

В контексте вышесказанного, одним из значимых тезисов, раскрываемых и апробированных диссертантом является утверждение, что основной характеристикой жизненного мира, рассматриваемого в модусе современности, является его усложнение, что неизбежно приводит к усложнению антиципативного конструкта, как в части его содержания, так и с точки зрения локализации последнего в массовом сознании. По мнению Абрамова С.В. содержательный аспект современной антиципации, связано, прежде всего, с принципом эклектичности, на основе которого происходит его конституирование (стр.30 дисс.).

Несомненным достоинством работы является анализ деструктивного характера завышенных, необоснованных конкретными условиями антиципативных ожиданий, социокультурные параметры которых индивидам и группам индивидов представляются нормативными (стр.92 дисс.). В подобных проективных настроениях содержатся высокие риски, поскольку вне зависимости от перспектив их объективации, они способны спровоцировать пассивное социальное поведение, снизить конкурентоспособность актора, и самое главное, мифологизировать его жизненный мир, что ведет к искажению реальности, подмене её образов, в том числе и образов будущего. Также по мнению автора разрушительно действуют на антиципативное поведение внедренные в сознание людей смыслы, которые значимо влияют на представления об окружающем мире и о своем месте в нем миллионов людей. По этому поводу автор справедливо замечает, что

«...Антитезой радикального антиципативного пессимизма может стать альтернативистский взгляд на будущее, исходящий из признания многовекторности развития перспективного социетального сценария и отказа от представлений о его фаталистичности. Соответственно, любая проблема будущего не может иметь только один ракурс собственного позиционирования, а именно, пониматься в качестве сложной системы, требующей комплексного подхода и скоординированных солидарных усилий со стороны всего социума» (стр.93 дисс.).

Эмпирическая часть исследования посвящена выявлению параметров конструкта будущего, как части коллективных представлений россиян об ожидающих их наиболее значимых позитивных событиях, что полностью соотносится с выносимым на защиту тезисом о том, что «...доминантный образ будущего представляет собой амбивалентный конструкт, в равной мере объединивший в себе как оптимистические, так и пессимистические ожидания. Нормативное будущее видится подавляющему числу россиян как эгалитарно-патерналистский и антиглобалистский проект, в рамках которого им гарантируется сохранение своей социокультурной идентичности, высокий уровень социальной защиты и отсутствие крайностей имущественного неравенства. Поверхностное присутствие в коллективном сознании религиозно-мистического компонента, исключает его из числа сколь-нибудь серьезных регулятивов социального поведения» (стр.12 дисс.).

Целью прикладного социологического исследования в диссертации Абрамов С.В. стало изучение влияния антиципативных представлений на жизнедеятельность социального актора на основе корреляции между социокультурными ожиданиями и актуально существующими поведенческими практиками. Эта процедура позволила автору сделать вывод, что в контент жизненного мира актора не входит понимание прагматического значения происходящих в обществе изменений, продуцирующих не только проблемы, но и позволяющих первому существенно расширить горизонт его возможностей, повысить собственную социальную эффективность, занять более высокие стратификационные ступени. (стр.80 дисс.) являются ли представления о будущем сугубо субъективной умозрительной моделью, присутствующей исключительно в индивидуальном сознании, или они суть отражение потенциальной объективной эмпирической реальности, существующей вне и помимо отдельно взятого социального актора и фиксируемой сознанием общества (стр.96 дисс.).

Выводы, сделанные автором свидетельствуют об успешной реализации заявленного Абрамовым С.В. комплексного подхода к анализу конструктов

будущего в перспективе жизненного мира. Эти выводы также подтверждают выдвинутую автором гипотезу об усилении раскорреляции нормативных социокультурных ожиданий и конкретно-эмпирических трендов, что способно привести к росту социального пессимизма, ослабить созидательную энергию масс, дестабилизировать общественную обстановку.

Можно утверждать, что собранный, обобщенный и проанализированный автором обширный теоретический и эмпирический материал составил прочную основу для социологического обоснования «проективной модели будущего» в контексте социально-регулятивной функции структур жизненного мира, имеющей значительный методологический потенциал, что говорит об очевидной научной новизне проведённого исследования и значительном приращении научного социологического знания.

Вместе с тем, работа не лишена недостатков, которые автору необходимо учесть в своей дальнейшей исследовательской и практической деятельности:

1. На наш взгляд, диссертант, несколько самонадеянно заявляет о способности заполнить лакуны в «теории современной социологии культуры», которые «связаны с отсутствием релевантного понятийно-концептуального аппарата, эффективной методологической стратегии в отношении обозначенной проблематики, дефицитом апробированного социологического инструментария, позволяющего проводить глубинные исследования антиципативного сознания на различных его уровнях, равно как и со слабой эксплицированностью конститутивного момента в продуцировании конструкторов будущего» (стр.3 дисс.). Для того, чтобы решить такую фундаментальную проблему как «отсутствие релевантного понятийно-концептуального аппарата», диссертанту необходимо провести собственное исследование теоретического плана, значительно выходящее за рамки кандидатской диссертации.

2. На стр. 102 диссертации автор утверждает, что группа респондентов, представленная преимущественно учащейся и работающей молодежью в возрасте от 17 до 25 лет из-за своих возрастных и психологических особенностей имеет слабую ориентированность на собственные социальные перспективы. Далее, на стр. 124 автор также настаивает на том, что построение представителями молодежи социальных перспектив может быть целесообразным, при пересечении ею более высоких возрастных барьеров. Однако, в большом числе социологических исследований молодёжи,

относящихся к данной проблематике рассматривают её как особый субъект конструирования образа будущего. Так, в частности авторы монографии «Саморегуляция жизнедеятельности молодежи: методология и социальные практики» (Саморегуляция жизнедеятельности молодежи: методология и социальные практики: монография / Ю.А. Зубок, О.Н. Безрукова, Ю.Р. Вишневский и др.; науч. ред. Ю.А. Зубок. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2021. С 67), отмечают, что «молодежь как никакая другая социальная сила ориентирована на перспективу. Поэтому образ будущего является ядром ее социального самочувствия и играет ключевую роль в саморегуляции активности в различных сферах жизнедеятельности» и обусловлен, прежде всего, представлениями о наборе возможностей, способных повлиять и на ситуацию, и на жизненный успех индивидов.

3. На стр. 124 диссертации отмечается, что «молодое поколение, расширившее систему своих долгосрочных ориентиров за счет гуманистических идеалов, не только сохраняет возможность быть социально эффективным в условиях актуальной повседневности, но и «хеджирует» себя в старости, рассчитывая на аналогичное отношение к себе в отдаленном будущем». При этом остается непонятным, как система долгосрочных ориентиров может быть расширена за счет каких бы то ни было идеалов. И вдвойне непонятно, в какой период происходит указанное расширение и с какими обстоятельствами внешнего порядка оно может быть связано.

4. На стр. 131 диссертации содержится утверждение о том, что «демонстрация ошибочности универсалистского характера тех жизненных стратегий, которые ориентированы на трансрегиональную инфильтрацию субъекта социального действия». Непонятно, как это может быть продемонстрировано и результатом каких именно измерений социальных явлений может стать подобная демонстрация.

Высказанные замечания не снижают уровня проделанной диссертантом работы, которая актуальна и имеет практическое значение, обогащает теорию и практику социологических исследований культуры.

Структура диссертационной работы

Диссертация состоит из Введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, Заключения, библиографического списка, включающего 156 наименований.

Содержание автореферата диссертации и публикации

Автореферат отражает основное содержание диссертации, а объем публикаций достаточен и отражает ее проблематику: по теме диссертации опубликовано 12 научных статьи, в том числе 3 в изданиях, рекомендованных в Перечне ВАК РФ. Работа прошла достаточную апробацию, её основные результаты излагались на международных и национальных научных конференциях.

Рекомендации по использованию научных выводов.

Работа имеет практическую значимость, поскольку полученные результаты диссертационного исследования Абрамова С.В. могут быть использованы при разработке федеральных, региональных и муниципальных программ, направленных на решение проблем социокультурной адаптации и развитие социальной активности населения; при разработке курсов учебных дисциплин.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней:

Диссертационное исследование Абрамова С.В. является завершенным, самостоятельным и целостным, которое можно расценить как вклад в развитие отечественной социологии культуры. Сделанные Абрамовым С.В. выводы и предложения имеют научную новизну и представляют интерес в практике управления социокультурными процессами.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена использованием широкой эмпирической базы, применением методов математической статистики и использованием стандартных программных продуктов MS EXCEL, IBM SPSS Statistics.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы, а достоверность основных выводов автора не вызывает сомнения.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 22.00.06 – социология культуры: п. 7. Проблема субъекта культурных изменений, п. 14. Культурная социализация и самоидентификация личности.

В целом диссертационное исследование Абрамова Сергея Валериевича «Конструкт будущего как объект жизненного мира и регулятив социокультурного поведения россиян» соответствует требованиям Положения о порядке присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. От 01.10.2018, с изм. От 26.05.2020).

Оценивая актуальность темы, степень научной обоснованности научных положений, завершённый характер исследования, личный вклад автора в разработку поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию диссертационных разработок, можно сделать вывод о том, что представленное диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, имеющей значение для социологической науки (п.9-11, п.13-14 Положения о порядке присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. От 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020)), соответствует основным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. – социология культуры, а ее автор – Абрамов Сергей Валериевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук.

Официальный оппонент:

Пржиленская Ирина Борисовна

доктор социологических наук

(22.00.06 – социология культуры, духовной жизни),

доцент, заведующий кафедрой культурологии

Института социально-гуманитарного образования

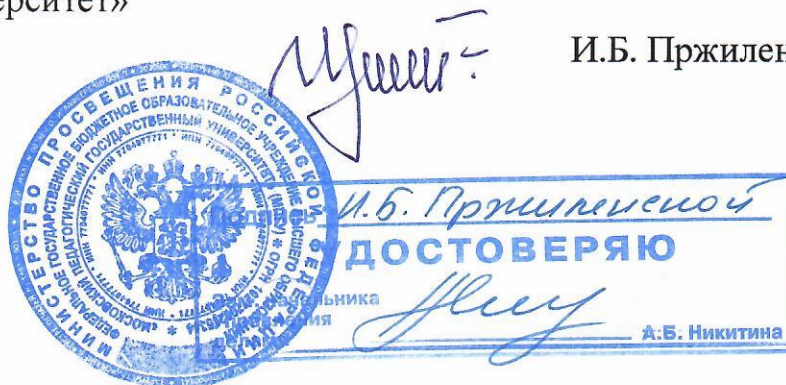
Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Московский педагогический

государственный университет»

22 октября 2021г.



И.Б. Пржиленская

Адрес организации: 119991, г. Москва, ул. М. Пироговская, д.1, стр.1,

тел.: +7 (495) 438-23-31;

E-mail: ib.przhilenskaya@mpgu.su